

## **ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**С.Е. Витун**

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, wsveta70@mail.ru

Экономика является прогрессивной тогда, когда последствия нововведений распространяются максимально быстро и при минимальных социальных затратах.

Состояние инновационной деятельности в любом государстве является важнейшим индикатором развития общества и его экономики. В настоящее время инновационная политика в развитых странах является составной частью государственной социально-экономической политики. Она позволяет решать задачи перестройки экономики, непрерывного обновления технической базы производства, выпуска конкурентоспособной продукции, другими словами направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов и является связующим звеном между сферой «чистой» науки и задачами производства.

Учитывая актуальность инноваций для достижения социально-экономических целей, вопросы активизации инновационной и инвестиционной деятельности определены как один из приоритетов Республики Беларусь.

Направления государственной политики по развитию инновационной деятельности в стране определены давно – это организационно-правовое обеспечение; налоговая политика; финансовая политика; организация информационно-консультационных услуг; техническая и технологическая

помощь инновационным предприятиям. Применение всех этих рычагов (за исключением налоговой политики) по силам местным органам власти и входит в число задач, направленных на формирование инновационной инфраструктуры и содействие формированию инновационных отраслей в регионах Республики Беларусь.

Инновационная инфраструктура в Гродненском регионе в виде организаций НАН, вузов, отраслевых СКБ существует уже длительное время. Так число организаций, выполняющих научные исследования и разработки в Гродненской области имеет тенденцию к росту. В 2000г. их было 11, в 2009 г. уже 17, прирост составил 55%. При этом, численность научно-исследовательских организаций сократилась с 4 до 3, а промышленных организаций возросла с 4 до 9, или в 2,3 раза.

Научными исследованиями и разработками в 17 организациях в 2009 г. занимались 574 человека. По сравнению с 2005 г. численность возросла на 165 человек (29%). В то же время внутренние затраты на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности по сравнению с 2005 г. возросли на 55,6% и составили в 2009 г. 14899 млн. руб.. При этом текущие затраты на научные исследования в области фундаментальных исследований с 2005 г сократились на 704 млн. руб. или на 80% и в 2009 г. составили 2807 млн. руб.. Что касается прикладных исследований, то затраты на них выросли на 2045 млн. руб. и в 2009 г. составили 2610 млн. руб.. Наблюдается значительный рост по финансированию разработок. В 2005 г. это была сумма 3019 млн. руб., а в 2009г. – 8663 млн. руб. или рост составил 287%. [1, с.98]

Таким образом, главным направлением развития экономики Гродненского региона является инновационный путь, с преимущественным уклоном практического применения разработок. Задачи инновационного пути деятельности хозяйствующих субъектов: – удовлетворять потребности в определенных видах продукции или услуг по качеству и количеству; – обеспечивать преимущества по экономическим характеристикам выпускаемой продукции (услуг); – обеспечивать преимущества в технико-экономических характеристиках условий производства и сбыта; – осуществлять инновационное воспроизводство капитала; – рационально использовать производственные ресурсы; – работать с прибылью (наряду с удовлетворением потребительских запросов всегда должно быть превышение доходов над расходами); – обеспечивать экономическую ответственности за последствия самостоятельно принимаемых решений (вплоть до банкротства); – обеспечивать социальную ответственность за безопасность продукции и производства, за повышение качества трудовой жизни персонала. [2]

Субъекты хозяйствования Гродненского региона с поставленными задачами успешно справляются.

Так в Гродненской области в 2009г. численность предприятий осуществляющих технологические инновации составила 29, или 14,9 от общей численности промышленных предприятий. Ими было затрачено на технологические инновации 237819 млн. руб., в том числе на исследования и разработки – 21099 млн. руб. или около 9%. Наибольший удельный вес в общих затратах на технологические инновации приходится на приобретение машин и оборудования – 157437млн.руб. или 66%. Объем отгруженной инновационной продукции в 2009г. составил 924152 млн. руб. или 9,4% от общего объема отгруженной продукции. Лидирующие позиции здесь занимают хозяйствующие субъекты в области химического производства – 371622 млн. руб. или 40,3%, производящие машины и оборудование – 200337 млн.руб., или 22%, занимающиеся текстильным и швейным производством – 189027 млн. руб. или 20,5 %.[1,с.97]

Предприятие должно проявлять в динамичной рыночной среде адаптивные свойства. Такими приоритетными факторами, на наш взгляд, являются инновации (нововведения), которые базируются на повышении роли научных знаний в экономике. Именно человеческие знания становятся ключевым фактором производства, так как наука и знания все больше ориентируются на потребности производства. Экономический рост производства происходит за счет внедрения инноваций, их распространения и широкого применения в производстве. В связи с этим необходимо, прежде всего, четко уяснить, что представляет собой экономика инноваций. При всем разнообразии точек зрения по данному вопросу ученые едины во мнении, что экономика инноваций – это закономерный этап эволюции мировой экономики, который приходит на смену отживающей традиционной экономике, кардинально изменяя существующие представления о форме и структуре национального богатства, критериях эффективности накопления и общественного воспроизводства.

Данная проблема на уровне регионов Республики Беларусь недостаточно изучена. Поэтому цель нашего исследования состояла в том, чтобы раскрыть сущность инновационного развития региона, вскрыть неиспользуемые резервы, проблемы и обосновать направления совершенствова-

ния развития региона, с применением инноваций. Объектом исследования был выбран Гродненский регион.

Переход на инновационный путь развития характеризуется, в частности, следующими явлениями. Во-первых, инновации во все большей мере становятся востребованными не отдельными хозяйствующими субъектами, а всем национальнохозяйственным комплексом. Во-вторых, последовательно усиливается роль государства в развитии национальной экономики при одновременном радикальном изменении его экономических функций, методов и механизмов их исполнения. В-третьих, кардинально возрастает значение человеческого капитала как решающего фактора увеличения прибавочного продукта и сверхприбыли, получаемой благодаря производству и реализации на мировом рынке продукции, превосходящей по своим качественным характеристикам и издержкам среднемировой уровень. Судя по зарубежному опыту, для перехода на инновационный путь развития необходимо наличие: – научно-интеллектуального и технологического потенциала, достаточного для запуска и последующего развития инновационного процесса; – постоянного роста количества участников инновационной деятельности; – развитой системы институтов, ориентированных на инновационное развитие, способных обеспечить эффективное взаимодействие всех участников инновационной деятельности; – востребованности инноваций большинством хозяйствующих субъектов и физических лиц, объединенных в единой национальной инновационной системе [3].

Гродненский регион располагает необходимыми для развития инновационной экономики факторами, что в последствии позволит ему успешно развивать инновационную экономику.

Однако, в региональной инновационной политике Гродненской области, как показал анализ, еще остаются нерешенные проблемы: – недостаточная динамика обновления промышленной продукции (удельный вес новой продукции в объеме производства составил в 2005 г. – 11%, 2004 г. – 9,6%, 2003 г. – 3,8%); – малое количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки; – дефицит специалистов в области разработки и внедрения новых и усовершенствованных продуктов, а также специалистов по бизнес – планированию; – отсутствие эффективных методик вовлечения новых технологий и материалов в хозяйственный оборот, что зачастую не позволяет пройти путь от изготовления опытного образца до промышленной партии; – нехватка собственных средств и проблема привлечения заемных ресурсов для реализации инновационных проектов; – отсутствие единой базы данных, объединяющей информацию об инновационной инфраструктуре области, потенциале предприятий, новых разработках и инновационных проектах. В связи с этим, напрашивается вопрос о создании в регионе технического вуза, который координировал бы основные направления инновационного развития региона. В настоящее время лишь отдельные научные коллективы сосредоточены на проблемах научно-технического развития. Ключевым препятствием на пути расширенного технологического развития хозяйствующих субъектов области является неудовлетворительное качество инновационного менеджмента. Необходим иной подход к внедрению новых и усовершенствованных технологий, направленный на формирование инновационного развития предприятия. Причем на корпоративном уровне.

С учетом имеющихся слабых сторон в экономическом развитии региона была разработана Стратегия инновационного развития области на 2006-2010 гг. В ней особое внимание уделялось производствам, использующим местное сырье. В 2006 г. завершена широкомасштабная реконструкция мясомолочной отрасли. Рост производства продукции мясо- и молокоперерабатывающими предприятиями обеспечивается за счет достижения более высокой глубины переработки сырья. Поскольку ведущей отраслью промышленности области по-прежнему остается химическая, запланирована ее модернизация. В результате ОАО "Гродно Азот" увеличит объемы производства, расширит гамму выпускаемой продукции. На ведущем предприятии промышленности строительных материалов – ОАО "Красносельскстройматериалы" принимаются меры для снижения энергоемкости цементного производства, проводится комплексная реконструкция известкового производства. Предполагается поддержка инновационного развития средних и малых предприятий перерабатывающих отраслей. Особое внимание – модернизации и техническому перевооружению экспортоориентированных и импортозамещающих производств, а также обеспечивающих ресурсосбережение. Инновационная инфраструктура Гродненского региона будет расширена за счет открытия технологических парков в Гродно и Лиде. Формулируются задачи и предложения для повышения эффективности РУП "Гродненский центр научно-технической и деловой информации". Ведется работа по активизации развития конструкторских бюро при НИИ и крупных субъектах хозяйствования в целях внедрения результатов научной деятельности и доведения проектов

до опытного производства, освоения технологических процессов, создания новых видов и совершенствования потребительских характеристик выпускаемой продукции. [4]

Одним из важнейших показателей инновационного развития экономики является доля новой продукции в общем объеме производства. Если в 2006 г. предприятия начинали с 10%, то сейчас вышли на 16%, а к 2010 г. должны довести данный показатель до 27%. То есть раз в четыре года должно происходить обновление продукции, которую выпускает предприятие. В результате выросла доля инновационно активных предприятий (с 14 до 18%), объем сертифицированной по международным стандартам продукции (с 68 до 71%). [5]

Для повышения конкурентоспособности региональной промышленности мы попытались прояснить природу экономического роста в Гродненской области и определить механизмы его поддержания. Это особенно актуально для отраслей, экономическая динамика которых непосредственно не связана с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Если внутренние механизмы и внешние инструменты развития характеризуются инвестиционной основой и инновационными импульсами, можно рассчитывать на то, что экономический рост будет достаточно продолжительным и динамичным. На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

- макроэкономическая ситуация в республике начала способствовать повышению экономической активности, что положительно сказалось на инновационном развитии региональной экономики;

- отношение руководителей предприятий к проводимой государственной экономической политике позитивное.

Как показали проведенные нами исследования, на современном этапе инновационного развития экономики некоторые предприятия региона не в должной мере отвечают мировым и европейским стандартам и требованиям глобального рынка. В связи с этим ослабляется их позиция в конкурентной борьбе, что проявляется в трудностях реагирования на изменения, происходящие в рыночной среде, в проблемах с внедрением современной техники, технологии, организационных решений. Вхождение региона в мировые кооперативные связи позволит предприятиям региона, потенциально обладающим конкурентными преимуществами по сравнению с зарубежными партнерами, выходить с высокотехнологичной продукцией на мировые рынки. [6, 127]

#### ***Список использованных источников:***

1. Статистический ежегодник Гродненской области / Главное статистическое управление Гродненской области; редкол.: Т.Л.Габриянич [и др.]. – Гродно, 2010. – 397 с.
2. Шинкевич, Н.В. Предпринимательский стиль хозяйствования и повышение эффективности работы предприятия / Н.В.Шинкевич // Экономика и управление. - 2006. - №3. - С.64.
3. Лыч, Г. Инновационная экономика: реальность или миф? / Г.Лыч // Директор. - 2006. - №2. - С.24-26.
3. Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции: тенденции, проблемы, белорусский опыт / В.Ф. Байнев [и др.]; под общ. ред. В.Ф. Байнева. – Минск: Мисанта, 2007. – 450 с.
4. Инновационная политика в регионах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://neg.by/publication/2005\\_11\\_15\\_6302.html](http://neg.by/publication/2005_11_15_6302.html). - Дата доступа: 25.02.2011.
5. Научно-техническая политика // Пресс-бюллетень ГТНК [Электронный ресурс]. – 2009. – №10 (54). – Режим доступа: <http://gknt.org.by/rus/bulletin/pb/pb054/>. – Дата доступа: 25.02.2011.
6. Витун, С.Е. Конкурентоспособность регионов и предприятий в условиях перехода к рыночной экономике / С.Е. Витун // Труды Минского института управления. – 2007. – № 2. – С. 127.